

國立中正大學112學年度學雜費調整公聽會紀錄

時 間：112 年 5 月 1日（星期一）中午12時

地 點：活動中心231階梯教室

主 席：蔡副校長榮婷

出席單位代表：洪教務長新原、詹學務長盛如、劉總務長建宏、林主任子淇

出席學生：如簽到單

壹、主席致詞：

我先介紹一下今天與會的長官，首先是洪新原教務長，等一下會由他來跟大家說明，還有我們詹盛如學務長、劉建宏總務長、林子淇主計主任，以及教務處教學組江舒欣組長。今天會辦這個公聽會是因為凍漲19年之後，教育部終於願意暫時鬆動，朝調漲學雜費的方向進行，漲幅是0.53%。申請調整0.53%還有先備條件，我們上次在行政會議討論的時候是同意朝這個方向去發展，因為19年來的物價的上漲，各種工資以及物價水準的提升，這個變化其實是蠻大的。以我們學校的整體資源，我們目前是不是符合這個條件去申請教育部0.53%的調漲，或是我們需要符合哪些條件以及我們為甚麼要去申請，我們在調漲之後每個人的負擔大概會是甚麼樣子的狀況，我們調漲後的這些錢要怎麼去為我們學校做一個利多的運轉，以及要怎麼去增強我們的實力，我們這個公聽會就是要讓關心這個議題的同學們可以了解前後的背景、學校實際上的考量以及一些數據上的佐證，及對我們未來的發展等等的影響。這個部分，因為未來的申請是從教務長這邊來協助，他對這個案子的來龍去脈比較清楚，我們先請教務長做一個說明，待會大家如果有不清楚或是想提問的地方，等我們說明完了之後再開放讓大家來提問。

貳、綜合簡報：洪教務長新原報告。

參、問題交流：

蔡副校長：我們先謝謝教務長為我們做的說明讓同學們比較瞭解，我們現在是有一個調漲的機會，因為19年來都沒有調漲過，在這個物價飛快上漲，還有人事成本也不斷的攀高的情況下，大家在系所應該也會看到你們的老師們非常努力地在接計畫，這些對於學校的發展都是會有幫助，但其實這些對學校未來的大型發展及建設來說幫助有限，至於學費收入因為都是固定的，這裡我們能增加的調幅非常有限，當然我們也希望學校能有更合理的收支，讓學校有更好的流動性，也有更好的環境，其實這些收入到最後也會回流到我們學校的教育訓練設備以及學生的身上。這一次是已經19年了，其實國外的教育成本是不斷地在上漲，而我們就是一直是在一個比較持平的狀態之下。這一次的調漲對每個學院的學生來說會有稍微的不一樣，全校一年的收入會再多385萬。這些收入對學校的運轉以及收支缺口來說其實並不是一個很大的活水源頭，但是這個增加的收入要怎麼去有效的運用以及要怎麼在運轉的過程中為學校帶來更多的收入，這也是值得我們大家來討論的。我們接下來就來聽聽大家的意見。

法律三王同學：大家好我是法律三的王同學，因為我之前看到學校一直有在做固定的投資，那我比較好奇在這300多萬的收入中會不會也持續地把一部分錢拿去投資，讓這300多萬創造出更多的價值。

洪教務長：教育部有限制說這300多萬的收入學校不能拿去投資股票，一定要用在學生身上，所以目前的規劃就是助學金，讓學生有更多的工讀機會，再來第二個就是圖書和電子資

料庫的費用。

犯防一許同學：我是犯防一許同學，各位長官、師長、同學大家好，沒想到在隔了7、8年後還可以看到這個調漲學雜費的議題，因為在這個少子化的浪潮之下居然還會用調漲學雜費來因應是比較奇怪一點，這邊也想給學校一點建議是說，我們可以看到調幅是0.53%，這可能是教育部綁定的，但站在我們同學的立場來看其實我不知道這0.53%的調漲到底會對學校有什麼樣的幫助，因為這樣能收到的錢大概是385萬，坦白講這些錢對於我們學校來講也只是杯水車薪，甚至比我們自己去募款還要來的少，我也覺得各位蠻辛苦的，因為還要為了這0.53%拚死拚活的，裡面還有很多程序要走這些我想大家都知道，大家可能知道說這一次教育部是放寬了這個權限，我想要問的是我們學校急著在這一次調漲的背後目的到底是甚麼，如果我們這一次調漲了，可能兩三年後教育部在各個大學生存的非常嚴苛的前提之下覺得說可以調漲個1%-1.5%，可是我們兩年前已經調漲後的基礎之下，我們去申請下一次的調漲會不會遇到更大的困難。我想要問的就是我們學校在這一次這麼低的一個費率之下還是急著申請的目的以及期望達成的目標是甚麼，以上是我的疑問，謝謝。

蔡副校長：當然這次調漲的錢非常的少，但是這是教育部解禁的開始，當然從同學端來看會覺得學費越少越好，可是羊毛出在羊身上，目前來講不是國內競爭而是全球競爭，所以我們在教育成本上的確是要考慮到更多的資金來源，剛才同學講的沒有錯，未來是可能有少子化，可是現在整個國家政策裡面未來會往多元開放外籍生的方向發展，因為我們學校算是排名在比較前面的，因此我們看到少子化的衝擊及缺口不像私立大學那麼大，那這是另外一個議題啦。你現在會覺得說漲這麼一點錢那還要漲嗎，其實我心裡也會有那麼一點想法，因為教育部在很多的計畫跟活動上面，他會有所謂的參與者原則，比如說你在A案的時候這麼少的調幅你都不調，表示說你目前沒有迫切的需要，等到未來要調2%了，你本來都沒有需要了現在有需要調這2%嗎？所以從學校的營運上來講，19年來甚麼都不漲其實也不是符合市場機制的狀況，這一次因為調幅較小，那對於同學尤其是弱勢生的壓力沒有那麼大。我個人認為調漲學費是總有一天會實施的，只是現在就是那一天的開端。所以現在這個趨勢我們是跑不掉的，那問題就是這些錢我們是要拿來怎麼用，我同時身為圖書館館長，我當然也很感謝在討論這些錢的時候把圖書費用也考慮進來，可是我覺得我不是從圖書館的思維來想的，我想的是圖書館其實是教研的彈藥庫，如果我們的彈藥充沛，老師的研究資源充沛，那我們產出的paper的量跟質也都會跟著提高，當然我們學校的排名也會提高，這在我們計畫的爭取其實也都是有利的。所以這個錢拿來投資在教研上，這投資能創造更多的收益回到我們學校身上，這部分是符合投資效益的。另外以助學金來說，因為我們其實還有很多學生非常辛苦，學校是一個培育人的場所，如果我們少少的錢能夠幫助學生好好學習，成為更好的人才，這絕對是我們所樂意做的。這當然是從我們規劃小組的觀點來看，這部分還是要多聽聽廣大的同學們的想法，我知道要多繳一些錢總是會有點抵觸，但畢竟也已經19年沒有漲過了，剛剛教務長也有說明我們比起其他學校也是收的比較少了一點，不曉得同學對於今天的說明還有學校使用錢的方式還有沒有其他的想法。

洪教務長：剛剛許同學的問題，我的觀察是教育部今年給你漲0.53%，未來的幾年之內應該不太會有這個機會，因為教育部其實在立法院以及一些教改團體的壓力也是非常大。那第二點，我們上個禮拜和同學有座談會，同學有提到很多獎助學金以及電子資料庫的採購，其實校長在當下也沒辦法保證一定可以做到，因為財源跟科目在使用上都有限制，所以這個學雜費增加的收入未嘗不是一個很好的解決方案，我們的獎助學金，包括博士班、碩士班、學士班，這個部份都是可以活用來規劃的，另外就是電子資料庫，這個是教育部允許的，因為這個都是用在學生身上的。謝謝。

高階法律專班李同學：大家好，我是高階法律專班的同學，我是不太適合坐在這邊啦，因為我們的學分費是高很多的，所以為了這一點點錢坐在這邊好像有點奇怪，不過我是贊成學校調漲的，因為外面的價格其實都已經調漲很多了，你沒有錢甚麼事情都不能做，我是希望這380幾萬能夠用在學生比較有感的地方，而不是放在無感的地方，比如說我們在法學院上課，二樓網路是通的，到三樓就不通，五樓也一樣，我覺得只要一通暢，學生就會非常有感，覺得說學校有進步了這種感覺。很多同學會擔心這錢收了之後是拿來用什麼？當然電子資料庫是很重要，但網路不通看不到東西，你花了很多錢買來也沒有用，只要網路一通甚麼都好說。至於開源的部分，比如說我們同學都來自各個地方，他們假日來學校上課時曾在外面住宿舍，但是宿舍的床板很硬睡得很不舒服，如果學校有這個住宿空間建議好好利用，希望可以增加開源的機會。

劉總務長：謝謝同學的發言，法學院網路的部分，我會向法學院反映改善。

法制三黃同學：想問300多萬用在電子資料庫會用在什麼領域上面？因為錢不多，我是法律系的當然是希望可以買月旦法學知識庫或是法學資料，有關選項這麼多這樣要怎麼去分配？第二個想問的是水電費有點貴得驚人，我們有那個太陽能、風力發電，這些是無法去cover掉的嗎？

蔡副校長：等一下有關於電費問題，我再請總務長回答，國家已經調整電費大家都知道吧，因為國家調漲電費，學校瞬間一年多了2000萬的電費，我們現在節能就變得非常重要，剛才教務長也講這節能不是今年才做起，其實我們學校一直都是節能績優學校，我們一直在做節能工作，所以這個部分讓專業人士來說明。另外這個電子資源，我們要買的非常非常多，目前圖書館為大家服務的有兩種，一種是由系所專款專用的部分，比如說數學系和物理系有專用的電子資源。另一種是學校所出的錢，同學可能不知道我們整個電子資料庫大部分都是國外廠商，這個部分其實不是很公平的市場機制，比如說SDOL每一年調漲，第一年一次簽三年約。第一年可能調整2%，第二年是在2%基礎上再調3%，第三年在第二年基礎上再調4%，所以在簽訂第二次約的時候，總是以複利的方式來保障他的利益。第二個是美金的價錢，前兩年為什麼沒有覺的錢不夠，因為前兩年就是疫情，美金利率比較低，疫情結束後美金的漲幅就非常驚人，我們有透過國科會幫我們做這些電子資源的國際議價，但是整個台灣市場非常小，三年前全國圖書館很難得串聯抗爭，以不買來抗爭，可是我們市場太小，事實上我們沒有辦法讓它不漲價，只能讓它漲較少的價，這也就是為什麼我們在同一價格裡面，錢的缺口越來越大，我們學校是用這樣的方式，因為我們沒辦法去用均分的方式，所以我們現在是讓各個學院在教研上面最核心的三種資料庫，由他們共同系所討論出來，往後每一年六月還會有全校共同討論確定我們今年所要下單的核心項目，這個核心項目就是說我們沒有這個教研會出很大的問題，學校一定保證核心項目，盡量能夠滿足大家，剩下的部分才會再去幫大家買一些其他的資料庫來補核心資料庫的不足。今年缺口大概有270萬，今年會想盡辦法，包括去借圖書館明年的經費，所以如果在學費收入裡面來能夠滿足電子資源的重要資料庫，那我就真的蠻感謝這次的調漲，不是圖書館館長感謝，是說全校教研的需要，我覺得我們學校是很凝聚的把它放在一個重要位置上，這也是與校長有約同學所提出來的一個問題。至於系所這邊的需求，我們圖書館會有一些協助，就是圖書館會幫忙去議價，盡量把那個價格談判下來，因為美金那個匯率是浮動的，我們在買這些資料庫的時候，等於是有点像在看盤要看個高高低低，要判斷大概什麼時候進場去買可以幫學校省錢，趁這個機會讓大家了解，接下來請總務長。

劉總務長：好，剛剛同學提到的就是月旦法學知識庫，據我所知，現在法學院本身只要是在法學院用它的IP是可以上網的，經費的部分應該也是我們法律系這邊用結餘款支付的，當然過去就是學校、同學有一些使用上的不方便，譬如說上線的人數有點限制，所以

可能同學比較辛苦一點，就是如果要上線可能要早一點或晚一點，這個問題我想我們可以提到法律系跟財法系的系務會議上再去商量一下，系這邊有沒有經費再新增，這個問題可以再研究一下。

蔡副剛剛提到那個電費，因為上次我們有調漲過一次，那一次對學校的用電衝擊是很大的，它對大學的部分是沒有什麼優惠的，我們用電的這個漲幅，就跟一般的人是一樣的，它不在這個優惠的範圍之內，其實從很久以來，我們就是一一直在做這個有關節能的部分，就是整個中央政府它都有一個指標，每一年要下降百分之1，就是用電的幅度，如果沒有的話就會被檢討，當然這是學校在總務工作這邊一個重要的指標，過去原則上我們都有達成，當然有一些波折，因為前兩年疫情的關係，所以有一些不是我們能控制的原因，我記得有一年是降很低，因為大家都不能來學校，然後第二年就變非常高，因為來了以後大家都不走了，當然大致上來講我們是平穩的。最後我講一點就是說，學校當然也是會繼續遵從在執行這個節電的相關措施；不過，從總務處這邊的工作，因為過去我也跟郝副校長這邊溝通過好幾次，我覺得我們現在能夠做的措施，其實不是太多，如果你要極端的節能，一定會造成同學的一些不方便，我們學校現在主要的電費支出就這個冷氣，尤其是夏天的冷氣，還有就是照明，過去學校這邊有推動過一些措施，譬如說照明的部分，有些學院它用電比較多，我們會請學院去檢討，但學院的回覆是：「可是我們的產值也多」，因為它有實驗室，這個照明的需要可能就比較大，我覺得這些能夠做的有限，我們現在的做法就是盡量用一些設備的更新的方式，所以過去幾年我們一直有跟教育部爭取一些專案的經費，就是把學校幾乎是一些比較耗電的電燈都盡量汰換掉，其實也有一定的成效。另外一個就是空調，因為空調如果比較老舊，其實耗電量是比較多的，這部分當然就是要繼續爭取經費，我們慢慢逐步把學校的場館或是系所有比較老舊的空調都做一些汰換，所以節能的部分暫時來講，我們大概還能跟得上。就像我剛剛說的，我們也不希望會影響同學，我記得有幾年也是執行一些策略，當時就訂個硬指標，空調一定要到所訂日期才能啟動，但是因為每一年的氣候都不太一樣，我記得有幾年天氣特別熱，四月中旬就熱得受不了，就引起大家很多的不方便，我覺得這個方向能夠做的不多，因為我們在這邊天氣本來就比較熱，但是這個我們會從一些設備更新的方面繼續努力。

洪教務長：我再補充一點，大家都知道巧婦難為無米之炊，像剛剛總務長形容的，讓大家生活和學習上造成太多困擾，這樣真的不好。有個學校就是因為財務上面有一些問題就規定所有的師生下午五點之後，早上八點或九點不能開冷氣、老師跟學生哪待得住，所以我們學校不會走上這條路，我們也不希望造成同學的困擾。另外蔡副講的資料庫部分，我補充一下，我們不管在座的學士班、碩士班、博士班的同學，在教學研究上面都有這個資料庫的需求，不只有研究論文而已，還有些我們管理學院是財金資料庫，財金資料庫那個是同學在教學上，還有老師做研究上面需要的。其實蔡副他們圖書館真的蠻辛苦的，因為他們的圖儀設備非常有限，所以說現在主要的做法就是學院有主要的三個資料庫、核心資料庫，其他的話就是要學院想辦法，像剛剛總務長有提到法學院就有月旦法學知識庫，像我們管理學院的也是一樣，我們同學跟老師做研究教學上面需要資料庫，有些老師的教學上、研究上需要美股、歐股、國際的匯市還有國際的期貨市場資料全部都是要買的，你沒有辦法在網路上面抓的，這個費用很高，我們在採購的時候，是學院來協調採購，然後各系出錢，一年大概經濟電子資料庫要85萬，國際財金資料庫要125萬，所以光是這兩個資料庫加起來就要200萬，可以說是非常非常貴的，但是為了同學的教學跟研究，還有老師的教學跟研究需要又不得不買，這個部分也是為什麼如果有調漲的話，我們規劃用途在上面。另外就是我剛剛提的獎助學金，除此之外，也希望聽聽看大家的建議，就像剛剛同學講的，可以讓同學更看到效益的用途，謝謝。

法律碩二陳同學：各位老師、各位同學好，我是法律碩二的陳同學，我這裡有兩個問題想要請

教，第一個問題-假設這次的學雜費調整真的有成功的，會不會可能在一年後或兩年後，學校會以什麼比較公開的方式讓學生知道這筆300多萬到底運用到哪裡？第二個問題-是想要詢問學校在其他收入，因為我們今天探討的是學雜費的問題，在學校其他收入的方面有沒有可以討論的空間，比方說車輛通行證這件事情，其實在今年的時候車輛通行證也有做調漲，我記得原本是600，今年是一年900元，但其實這個負擔對於有開車的同學其實不是一個很大的負擔，但我自己是覺得，因為在車輛通行證的管控上面好像沒有這麼的嚴謹，發現到很多同學其實收到學校的通知要辦這個車輛通行證，有同學抱持著一個其實不用辦阿，因為你不辦的話就是學校也會讓你進來，那這個問題我之前在辦車證的時候，我也有向車輛管理中心的人聊過這件事情，車輛管理中心的人說真的是有點太難管了，但我覺得難管這樣好像變成有去辦的同學就去辦，那沒有辦的同學好像也沒有關係這樣，對，就以上兩個問題，謝謝大家。

蔡副校長：謝謝陳同學，這個有關於收入的300多萬用途，我們應該是會來做一個說明，因為就算說大家同意這個圖儀費和獎助學金，到底可以多少可以抵這些，這些也是再再精算、要再討論，所以我們會再把這個訊息帶回去，大概明年1月馮校長要卸任了，我們也會跟新的團隊，就是提醒要做這件事情。那另外請總務長順便講一下那個太陽能板，我們的覆蓋率這方面，剛才那位同學提的我們好像還沒有回覆到。我們有太陽能板，好多個單位都有。

劉總務長：同學剛剛提到學校其他收入的問題，我也跟大家說明一下。車管中心其實他收的那一筆費用，也是很多年沒有調過，我印象中是創校以後沒有調過，這是第一次調。之所以會去調的原因是我們這一筆停車費的收入全部都用在學校車管的部分，像人事費用車管中心需要有人在那處理、發證，所以當時總務處這邊會提高的原因是因為錢就已經不夠用在車管本身，我們如果跟學校要其他經費會有排擠的效應，所以才會提案。我先講一下車管收來的費用，它的用途是什麼。其實這幾年我們一直有在評估這個問題，如果要解決這個問題，其他學校的趨勢或潮流的作法是用電子判讀的方式來整個管制，因為這樣子一定沒有問題，這個面臨到兩個要考量的因素，一個是建置成本的問題，我們好像是去年有請廠商評估一次，如果我們要建置一套這樣的系統的話，要再投資新台幣五百萬元，我個人的想法是，我們要投資這麼一大筆錢下去，但你實際上要回收的時間很長，所以這是一個要考量的問題。那第二個是，跟我們學校的出入有關，因為我們學校有百分之八十以上的車輛都是從我們正門進出的，那大家都知道我們正門那邊是單線道，如果我們去管制的話，一般時候還不太有事，如果是尖峰時間，例如下午五點或是早上八點上學的時候，假如有車堵在那邊的話可能造成交通的影響，會波及到老師同學或其他人要進入學校，所以總務處一直沒有把這個案子提出來跟學校討論要不要推動，主要是考慮這兩個問題。如果一定要解決的話也可以試試看，但我只是怕這樣的作法會引起一些同學的不便。今天同學有提到我們這邊也不會什麼都不做，我回去也會請我們的駐警隊他們在不影響交通的情況之下盡量去查驗學生要入校時有沒有通行證，這個我們還是會做。進來的車輛有沒有通行證，我們會加強這部分的執法。不要讓同學覺得說守法的人都是傻瓜，繳了錢和沒繳錢的人可以享受同樣的權利，這部份我們會請車管中心和駐警隊去加強執法，以上。

洪教務長：我回應一下同學的說法，因為如果沒有辦通行證的同學，我的觀察是，第一他是為了省辦證費，第二個他會隨便亂停，停到殘障車位，因為你也不知道他是誰，就只有車號、也沒有紀錄，所以往往校內很多亂停的，停在殘障車位我覺得這樣子非常不好，而且很多都是沒有辦證的，因為他沒有什麼忌憚，這部分我也提供給總務長。

地環二何同學：剛才提到有關車輛的問題，有一些同學沒有辦證就可以進出，還有校外人士也會進來觀光，碩士在職專班、推廣教育學生雖然周末才來但是也會辦一年的停車證，我們對校外人士限制反而沒有那麼大，校外人士如果不常來學校，但要辦一年的停車

證好像有點不通情理，是否可以對校外人士的收費有解決辦法？

劉總務長：謝謝同學的建議，我們過去沒有向校外人士收費，是因為校外人士會來學校是跟學校有關係例如找人，如果向其一一收取費用，這部分費用不多，但可能會造成交通的影響，所以過去沒有收費。我們會反映給行政團隊或提到會議，如果決定要收費就要修改相關規定，這也不單是總務處的權責，因為系所單位可能請一些廠商來進行維修，對廠商收取2、30元的費用，廠商可能會覺得不舒服，再來我們學校不是在都會區，在都會區的量會比較大，但是我們學校在鄉下，廠商可能是有工作需要才進來學校，因此在適當性和執行問題上我會再和行政團隊討論，我想同學講的對，朝這方向執行應該是沒錯，只是如何執行得更好，不要影響到其他人的權益，也是我們要考量的。

經濟四吳同學：我想延伸剛才其他兩位同學的問題，我是機車的使用者，所以我關心機車停車場的問題，我看剛才雜費有一個維護學校環境的支出，請問這項支出是有包含維護停車場環境的嗎？

劉總務長：應該是有包含的。

經濟四吳同學：這個費用可以支付停車場的管理人員費用嗎？

劉總務長：你指的是保全費用嗎？應該是沒有，但車管中心執行勤務聘請工讀生去開勸導單，這部分費用是從這裡支出。

經濟四吳同學：我有觀察到現在漸漸電子化，相對保全可以做的事比較少，如果需要節流，在節省人事成本上可以考量。

劉總務長：這部分我們會再朝這方向進行檢討。

犯防一許同學：我想就剛剛的問答做補充，我們今天性質是一個學雜費調漲公聽會，我想跟學校說明的是，如果我們今天真的有這個需要，每年都有短絀的情形，我們調漲學雜費情況下，我們討論到不管是資料庫的應用還是硬體上設施的更新，甚至是到之後把這些成效給呈現出來，應該也不會有所謂的專款專用，應該也是全部進到學校的大水庫內，所以我想在呈現上面可能會有點問題。反過來說，並不是說我們今天一定要調整學雜費才要去做這些事情，這件事本來就是學校得做的一件事情，我希望之後調漲過後，學校說我們只調漲0.53%收到380萬，只在這380萬去做我們應該做的事情，因為就剛剛聽下來不管是買資料庫或者是硬體上設施，不是380萬可以解決的，希望學校可以在應有的財力上把這些應該要做或者是同學們也好師長也好這些該去補足就去做補足。另外有提到說明細項部分，這邊想提一下我們學校司機部分，就我所了解這個問題好像滿嚴重的，因為今年好像有宣佈到這個情況，司機們都不加班，所以我們學校同學、師長要在五點之後辦活動，學校可能是不開車的，大家要去籌錢去聘請司機，所以我想這點學校可能有一定的考量，以上的建議給學校參考，謝謝。

蔡副校長：有關於司機班遇缺不補這個部分，剛好總務長離席了，因為司機班這個部分一方面他們年紀也大了退休，另一方面其實我們學校的汽油用量是有管制的，所以說我們使用是被限制不能隨意增加的，總務處在考量外包和人員聘任的問題，這個部分要給行政團隊去做，包括現在保全以及工友也遇缺不補，比較勞力型的工作如何轉換是不是要外包，這個部份他們會去做整體的評估，這個部分其實也滿專業，也謝謝同學關心這些校務，今天談的比較多是有關車輛管理問題，車輛管理問題總務處也一直在想方設法來做這方面的管控，我想沒辦法百分百達到我們想要的效益，但是他們也不斷思考怎麼做，逐步地完成同學的期待，比如說繳費的公平性，我們是不是要對外增加收費，其實之前有討論過收的錢恐怕都還不夠我們行政支出，所以有時候是要兩相權衡。另外調漲學雜費用途上目前只規劃圖儀費和助學金，這個錢是進入到水庫但是它

是有明確目標，所以是可以公布的。另外學校不是只有380萬在運轉，學校都一直在運轉，像大學生和研究生宿舍不斷在爭取經費，大學部宿舍也每一年做設備更新，像現在冷氣的汰舊換新，未來還會面臨電梯還有衛浴設備的汰舊換新，這些學校每一年都會編計畫然後就是逐年的來完成預計目標，那個部分是原本就是校務經費在運轉中。因為馮校長即將卸任，校長他是很疼惜學生的，他在經費上只要能力做得到他是願意的，有時候我個人都會覺得校長好像有一點屬於那種寵愛型老爹，所以有時候我也會扯他後腿一下，你還是算算口袋有多少銀子，意思是說同學如果有這方面的需要，我們會想方設法從外面爭取經費，內部去做長年規劃，即使現在沒辦法一下子一步就到位，但是會分年來進行，像之前就有提出研究生的那個問題，其實我們有擬訂出一些策略方案。

勞工三戴同學：想請問上一次審查小組討論的時候，有提到學校支出的獎助學金比例是不符合教育部調整學費的要求，所以想問一下那個計算的是？

主計室林主任：跟同學報告一下，因為上次我們開會所提供的數字是沒有把另一個計劃放進去，有某一部分如深耕計畫是要放進去的，因為參考其他學校作法和依照教育部的要求比例去提撥後，我們那個提撥比例提高了，有達到百分之七十。上次提撥的數字是錯的，不好意思跟你講一下。

勞工三戴同學：另外一個問題就是剛剛同學一直提到我們需要的是，當我們這筆學雜費真的調漲，真的拿到這筆錢去執行後，我們到底能不能確定說，學校的錢是不是用在今天同學所說的那些承諾的用途上，麻煩學校之後呈現你們是怎麼使用這筆錢，讓所有同學都知道，並且用更明白更清楚的方式告訴我們，相信都會用在圖資這邊的資源花了多少錢，是可以明確讓我們知道的嗎？

蔡副校長：這部分是可以的，比如說在這裡面是給了圖書館，假設300多萬給了圖書館100多萬，圖書館就會說明這100多萬是補了哪一部分的缺口，這個部分會跟大家說明，包括資料庫使用率有多少這個部分會跟同學說明。關於獎助學金的部分，因為我們現在最大一部分的獎助學金，應該是深耕中的面向三，就是弱勢學生的獎助計畫，那個部分獎助了誰、多少錢，都是會很清楚，所以這個助學金會挹注在學校本來助學金的哪一個項目，增加員額還是增加金額這個部分會有說明的。

勞工三戴同學：請問現在對於獎助學金與圖書資源的補充現在是有一個比例已經訂好了嗎？還是要再討論？

蔡副校長：那天行政討論時只是大約，還沒訂出，百分比還沒細部的談。

因為時間已經來到一點半，各位同學也還沒吃飯，我想這場公聽會就到此結束，如果各位同學還有寶貴的意見，歡迎各位同學跟教務處反映，謝謝各位同學的參與。

肆、散會：下午13點37分。